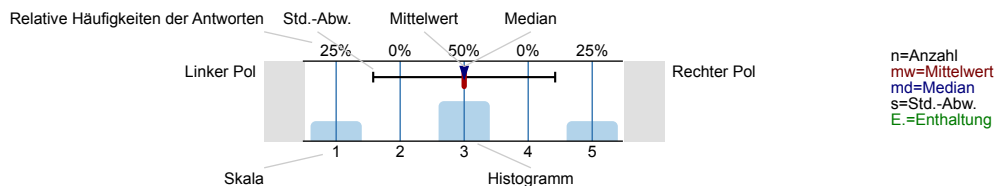




Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

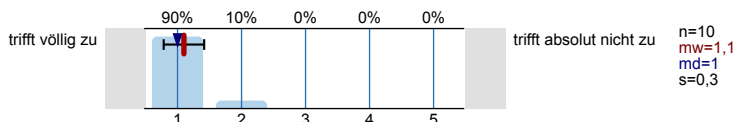
Legende

Fragestext

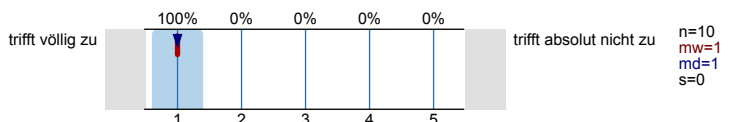


1. Inhalt / Lehrziel

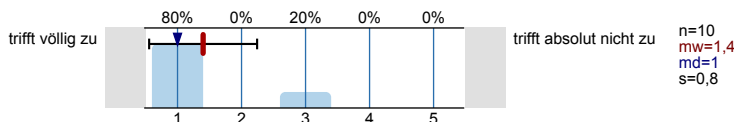
1.1) In der Lehrveranstaltung wurde theoretisches Wissen vermittelt.



1.2) In der Lehrveranstaltung wurden Praxiswissen, praktische Kompetenzen und berufsrelevante Fertigkeiten vermittelt.

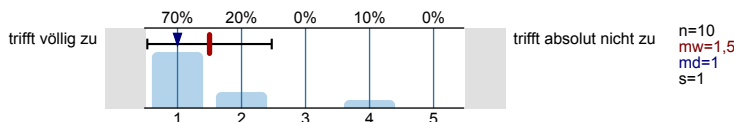


1.3) In der Lehrveranstaltung wurde mir ein gutes Verständnis der Zusammenhänge vermittelt.

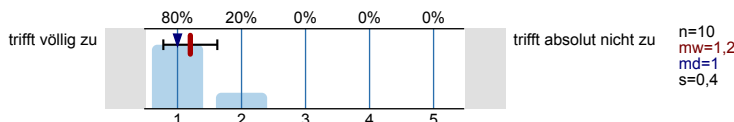


2. Methodik und Didaktik / Durchführung

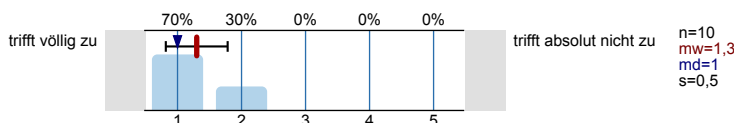
2.1) Die Lehrinhalte wurden systematisch und verständlich aufbereitet und vermittelt.



2.2) Der/die Lehrende hat Fragen und Interessen der Teilnehmer/innen angemessen berücksichtigt.

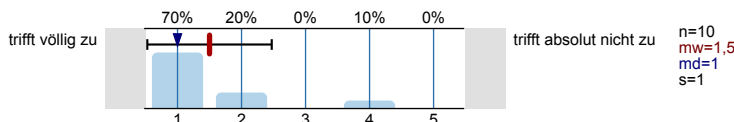


2.3) Die für die Lehrveranstaltung vorgesehene Zeit wurde optimal genutzt/gestaltet.

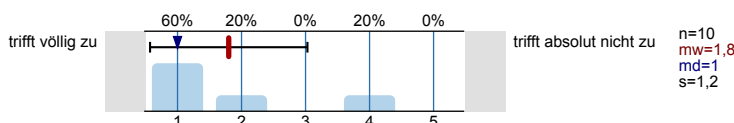


3. Unterlagen

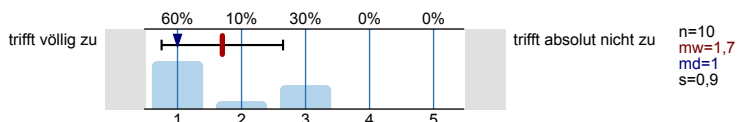
3.1) Die Quantität der Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentation, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) war genau richtig.



3.2) Die Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentationen, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) sind klar und verständlich.

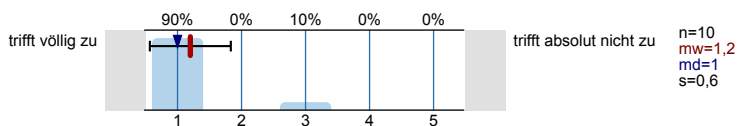


3.3) Die formale Gestaltung der Unterlagen (Schrift, Layout, Kopierqualität etc.) ist in Ordnung.



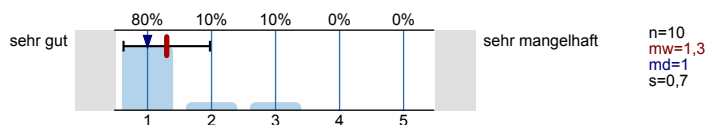
4. Reflexion

4.1) Mein eigenes Engagement (z.B. Interesse, Vorbereitung, konzentrierte Aufmerksamkeit, Mitarbeit etc.) bei der Lehrveranstaltung war intensiv.



5. Gesamtbewertung

5.1) Insgesamt (alles in allem) bewerte ich die Leistung des Referenten / der Referentin im Rahmen der Lehrveranstaltung mit



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

Teilbereich: Dep. Wissens- u. Kommunikationsmanagement

Name der/des Lehrenden: Dr. Josef Sawetz

Titel der Lehrveranstaltung: 22W KONOS2_Kommunikationsmaßnahmen neuropsychologisch optimieren mit System
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Inhalt / Lehrziel

1.1) In der Lehrveranstaltung wurde theoretisches Wissen vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=1,1	md=1	s=0,3
1.2) In der Lehrveranstaltung wurden Praxiswissen, praktische Kompetenzen und berufsrelevante Fertigkeiten vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=1	md=1	s=0
1.3) In der Lehrveranstaltung wurde mir ein gutes Verständnis der Zusammenhänge vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=1,4	md=1	s=0,8

2. Methodik und Didaktik / Durchführung

2.1) Die Lehrinhalte wurden systematisch und verständlich aufbereitet und vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=1,5	md=1	s=1
2.2) Der/die Lehrende hat Fragen und Interessen der Teilnehmer/innen angemessen berücksichtigt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=1,2	md=1	s=0,4
2.3) Die für die Lehrveranstaltung vorgesehene Zeit wurde optimal genutzt/gestaltet.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=1,3	md=1	s=0,5

3. Unterlagen

3.1) Die Quantität der Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentation, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) war genau	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=1,5	md=1	s=1
3.2) Die Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentationen, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) sind klar und verständlich.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=1,8	md=1	s=1,2
3.3) Die formale Gestaltung der Unterlagen (Schrift, Lay-out, Kopierqualität etc.) ist in Ordnung.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=1,7	md=1	s=0,9

4. Reflexion

4.1) Mein eigenes Engagement (z.B. Interesse, Vorbereitung, konzentrierte Aufmerksamkeit, Mitarbeit etc.) bei der Lehrveranstaltung war	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=1,2	md=1	s=0,6
---	------------------	--	-------------------------	------	--------	------	-------

5. Gesamtbewertung

5.1) Insgesamt (alles in allem) bewerte ich die Leistung des Referenten / der Referentin im Rahmen der Lehrveranstaltung mit	sehr gut		sehr mangelhaft	n=10	mw=1,3	md=1	s=0,7
--	----------	--	-----------------	------	--------	------	-------

Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Gesamtbewertung

^{5.2)} Abschließende verbale Beurteilung / individueller Kommentar

- Dr.Sawetz ist ein sehr inspirierender Vortragender!! Ich habe sehr viel gelernt!
- Dr. Sawetz vermittelte in den 5 Tagen viele theroretische Inhalte, verknüpfte diese aber für mich gut passend mit praktischen Beispielen. Dabei ging er sehr professionell, wertschätzend und authentisch mit den Studierenden um. Ebenfalls bedanken möchte ich mich für die Zeitgemäße aufarbeitung durch die Verknüpfung von KI Inhalten mit seinem weitreichenden Wissensschatz, sowie die zur Verfügungstellung seiner Unterlagen.
Ich hätte mir von einer zweiten Woche bestimmt auch noch etwas mitnehmen können.

Vielen Dank !
- großartiges Modul mit umfangreicher Wissensvermittlung. Spannend, lehrreich und mit praxisnahen Beispielen!
- Herr Sawetz ist ein ausserordentlich guter Vortragender und hat den Inhalt spannend, lebhaft und extrem fundiert vorgetragen! Er ist immer auf Fragen der Studierenden eingegangen und hat diese fundiert beantwortet und gleich auch immer in gerade vorgetragenen Lehrinhalt eingeflochten so war der Vortrag flüssig und spannend zu verfolgen. Die uns nähergebrachte Toolbox war sehr umfangreich und äusserst praktisch. Dieses Modul war wirklich eine Bereicherung und mit sehr viel praktischer Relevanz. Die Woche war durchgehend spannend und nie langatmig. Bitte mehr von diesen Modulen!!!
- Noch besser wäre die Veranstaltung mit mehr Struktur. Es war teilweise schwer zu folgen.
- Top! Insbesondere der letzte Tag mit den KI-Tools! :-)
- Vielen Dank für diesen tollen Vortragenden! Dr. Sawetz hat neben seinem so vielfältigen Wissen auch seine aktuellste ausführliche Liste an AI-Tools mit uns geteilt – sehr selbstlos! Römisch Eins für Dr. Sawetz!